

**IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU
U POSTUPKU DONOŠENJA PRAVILNIKA O DOKTORSKOM STUDIJU NA SVEUČILIŠTU U
ZAGREBU GEODETSKOM FAKULTETU**
Nositelj izrade izvješća: Sveučilište u Zagrebu - Geodetski fakultet
U Zagrebu, 3. rujna 2025.

Naziv akta za koji je provedeno savjetovanje s javnošću	Nacrt prijedloga Pravilnika o doktorskom studiju na Sveučilištu u Zagrebu Geodetskom fakultetu
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu / provedbu savjetovanja	Povjerenstvo za izradu nacrtu prijedloga Pravilnika o doktorskom studiju na Sveučilištu u Zagrebu Geodetskom fakultetu
Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići uz sažetak ključnih pitanja	Usklađenje odredbi postojećeg Pravilnika o poslijediplomskom doktorskom studiju Geodetskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu koji je Fakultetsko vijeće donijelo na svojoj 5. redovitoj sjednici u 350. ak. god. 2019./2020. održanoj dana 28. veljače 2019., sa Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (Narodne novine br. 119/22) i Pravilnikom o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu (KLASA: 011-02/24-03/15, URBROJ: 251-25-03-04/1-24-6 od 24. rujna 2024.).
Objava dokumenata za savjetovanje	https://www.geof.unizg.hr/pristup-informacijama/
Razdoblje provedbe savjetovanja	11. srpnja 2025. do 25. kolovoza 2025.
Pregled osnovnih pokazatelja uključenosti savjetovanja s javnošću	U tablici u prilogu.
Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih mišljenja i prijedloga s obrazloženjem razloga za neprihvatanje	U tablici u prilogu.
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedeno savjetovanje nije iziskivalo dodatne financijske troškove.

Red. br.	Sudionik savjetovanja (ime i prezime pojedince, naziv organizacije)	Članak ili drugi dio nacrtu na koji se odnosi prijedlog ili mišljenje	Tekst zaprimljenog prijedloga ili mišljenja	Status prijedloga ili mišljenja (prihvaćanje/neprihvaćanje s obrazloženjem)
1.	Doc. dr. sc. Luka Rumora, Sveučilište u Zagrebu – Geodetski fakultet	Članak 13. stavak 5. (U Obrascu sudjelovanja u postupku savjetovanja s javnošću je naveden članak 13. stavak 6., ali je iz sadržaja primjedbe razvidno da se ista odnosi na stavak 5.).	S obzirom na to da je prilikom pisanja doktorske disertacije Skandinavskim modelom potrebno zadovoljiti neki minimalni kvartil, smatram da bi bilo potrebno definirati isto i prilikom pisanja znanstvene monografije. Prijedlog: „Doktorand je obavezan prije obrane dokorskog rada, a tijekom studija, imati objavljen ili prihvaćen za objavljivanje najmanje jedan izvorni znanstveni rad, tematski vezan za doktorski rad, u kojem je glavni autor, u časopisu indeksiranom u Web of Science Core Collection (koji pripadaju najmanje drugom kvartilu Q2 po JCR) i/ili Scopus (koji pripadaju najmanje drugom kvartilu Q2 po SJR) bazi podataka. Jedan rad, osim u situacijama izuzetnih znanstvenih postignuća, može kvalificirati samo jednog doktoranda.“	Prihvaća se, ali u izmijenjenom obliku: Doktorand je obavezan prije obrane dokorskog rada, a tijekom studija, imati objavljen ili prihvaćen za objavljivanje najmanje jedan izvorni znanstveni rad, tematski vezan za doktorski rad, u kojem je glavni autor, u časopisu indeksiranom u Web of Science Core Collection (koji pripadaju najmanje drugom kvartilu Q2 po JCR) i/ili Scopus (koji pripadaju najmanje drugom kvartilu Q2 po SJR) bazi podataka. Jedan rad, osim u situacijama izuzetnih znanstvenih postignuća, može kvalificirati samo jednog doktoranda.

2.	Doc. dr. sc. Luka Rumora, Sveučilište u Zagrebu – Geodetski fakultet	Članak 18. stavak 2.	Predlažem izmjenu članka na način: „Znanstveni radovi koji se objedinjeni predlažu kao doktorski rad moraju činiti novu zaokruženu cjelinu od najmanje tri tematski povezana znanstvena rada, objavljena ili prihvaćena za objavu u časopisima pokrivenima bazom Web of Science (koji pripadaju drugom kvartilu Q2 po JCR) ili Scopus (koji pripadaju drugom kvartilu Q2 po SJR). Radovi moraju odgovarati na sve hipoteze istraživanja definirane u prijavi nacrtu dokorskog rada (Obrazac DR.01)“. Obrazloženje: Trenutačno važećim pravilnikom o izboru na radno mjesto docenta u znanstvenom dijelu za izbor potrebno je imati samo jedan članak koji se treba nalaziti u drugoj (Q2) kvartilu, stoga smatram da prilikom izrade doktorske disertacije temeljene na Skandinavskom modelu nije proporcionalno težinski definirana objava članaka, te je dovoljno da se nalazi u časopisu s faktorom odjeka iznad medijana (Q1 i Q2). Nadalje, smatram da drugi dio rečenice „...od kojih barem jedan mora biti objavljen ili prihvaćen za objavu u časopisu s faktorom odjeka većim od medijana faktora odjeka časopisa iz područja dokorskog istraživanja.“ nije potreban s obzirom na to da su već ranije definirani kvartili u kojem se časopis mora nalaziti, pa dolazi do redundancije. U inozemstvu, a i u Pravilniku o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu nije predviđeno da se u doktoratu pisanom na temelju Skandinavskog modela omogućuje uključivanje preglednih (engl. review) članaka što se u ovom pravilniku inicira dodavanjem riječi „izvorni“ ispred riječi „znanstveni članak“, stoga se u prijedlogu novog stavka ta riječ uklanja. Naime, člankom 18., stavkom 5. je propisano da radovi moraju dati novi znanstveni doprinos, čime je već uključeno da objavljeni znanstveni radovi moraju biti izvorni.	Ne prihvaća se. Oblici dokorskog rada te smjernice za izradu dokorskog rada propisane su člankom 14. Pravilnika o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu (KLASA: 011-02/24-03/15, URBROJ: 251-25-03-04/1-24-6 od 24. rujna 2024.), kojim je također propisano da za skandinavski model vijeće dokorskoga studija na razini sastavnice ili drugo tijelo koje vodi doktorski studij može propisati i strože uvjete odnosno veći broj radova. U odredbi članka 18. stavka 2. nacrtu prijedloga Pravilnika zadržana je postojeća razina kvalitete izrade dokorskog rada kao u dosadašnjem Pravilniku o poslijediplomskom doktorskom studiju Geodetskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu. Prijedlog za izmjenu članka kojim bi se umjesto postojećeg kriterija o objavi znanstvenih radova u časopisima prvog kvartila (Q1) predložilo spuštanje zahtjeva na časopise drugog kvartila (Q2), značio bi snižavanje postojećih standarda znanstvene izvrsnosti i kvalitete izrade dokorskog rada koju Geodetski fakultet nastoji očuvati. Dio odredbe „...od kojih barem jedan mora biti objavljen ili prihvaćen za objavu u časopisu s faktorom odjeka većim od medijana faktora odjeka časopisa iz područja dokorskog istraživanja“ ne predstavlja redundanciju, već je u funkciji usklađivanja s Pravilnikom o doktorskim studijima Sveučilišta u Zagrebu, iz kojeg je preuzet u izvornom obliku. Kriterij o objavi rada u časopisu s faktorom odjeka iznad medijana faktora odjeka nije redundantan u odnosu na kriterij kvartila jer stavlja naglasak na časopise iz područja dokorskog istraživanja.
----	--	----------------------	--	---